

**嬉野市地域公共交通計画策定業務委託  
質問書に対する回答**

令和8年4月9日 嬉野市 政策部 企画政策課

No.	資料名	頁	項目	質問	回答
1	実施要領	1	2.業務の概要	計画策定スケジュールについて、令和9年1月に素案作成、2月にパブリックコメント実施とありますが、中間段階での協議会開催や庁内調整の時期について、現時点での想定があればご教示ください。また、これらの打合せや協議について、実施方法(対面・オンライン)および実施場所(嬉野市内等)に関する現時点での想定があれば、併せてご教示いただけますと幸いです	現時点では以下の日程を予定しております。 ・第1回協議会:令和8年6月下旬(塩田庁舎) ・第2回協議会:令和8年10月中旬(嬉野庁舎) ・第3回協議会:令和9年1月下旬(嬉野庁舎) ・庁内協議:7月中旬、11月上旬(嬉野庁舎) 打合せや協議会の実施方法は、原則、嬉野市内での対面実施を想定していますが、オンラインによる実施においても同程度の質が担保できる場合には、この限りではありません。ただし「初回打合せ」および「第3回協議会」については、対面での実施を必須条件といたします。
2	実施要領	1	3.参加資格要件	管理技術者や担当技術者の資格・実績に関する要件はありますでしょうか。	当該要件はございません。
3	実施要領	3	6.参加手続き等	「(3)提案書の提出」について、提案事項(A4判30頁以内)には、見積書、配置予定者、業務工程表は含まないとの認識で良いでしょうか。	ご認識の通りです。
4	実施要領	4	8.最優秀提案者の選定方法等	「(2)評価基準等」の「評価項目:1業務実績及び工程・業務体制の評価/評価事項①」について、「同種」と「類似」の区分についてご教示ください。また、「同種」と「類似」の区分によって評価が異なる場合は、その評価基準等についてご教示ください。	同種:地域公共交通計格の策定、計画に定める施策の推進支援 類似:地域公共交通利便増進推進計画・立地適正化計画等の策定、ライドシェア・自動運転等の導入、実証実験の支援 なお、同種と類似の区分による評価の差は設けておりませんが、現時点での本市の課題解決に資する実績を評価いたします。
5	実施要領	4	8.最優秀提案者の選定方法等	「(2)評価基準等」の「評価項目:1業務実績及び工程・業務体制の評価/評価事項①」について、同種業務または類似業務の「件数」は評価に影響しますでしょうか。影響する場合はその評価基準等についてご教示ください。	「件数」のみをもって評価することは想定していませんが、各実績の内容や本業務への関連性など、現時点での本市の課題解決に資する実績を評価いたします。
6	実施要領	4	8.最優秀提案者の選定方法等	「(2)評価基準等」の「評価項目:1業務実績及び工程・業務体制の評価」について、管理技術者や担当技術者の資格や実績は評価に影響しますでしょうか。影響する場合はその評価基準等についてご教示ください。	管理技術者や担当技術者の資格は評価に影響いたしません。なお、実績においては現時点での本市の課題解決に資する実績を評価いたします。

**嬉野市地域公共交通計画策定業務委託  
質問書に対する回答**

令和8年4月9日 嬉野市 政策部 企画政策課

No.	資料名	頁	項目	質問	回答
7	実施要領	5	9.審査の実施	「プレゼンテーション資料」について、提案事項の内容の範囲内であれば、「提案事項(A4判30頁以内)」とは異なる書式・体裁でも問題ありませんでしょうか。また、上記が認められる場合、「プレゼンテーション資料」の頁数は、提案事項の上限頁数(30頁)を超過しても問題ありませんでしょうか。	提案書はA4版30頁以内としてください。また、書式・体裁については任意としますが、審査の公平性の観点から、提案内容は頁数の範囲以内で整理してください。
8	仕様書	3	6.業務内容	現計画の検証・評価について、「施策の実施状況、目標指標の達成状況及び事業効果を検証」とありますが、本業務において想定されている作業内容についてご教示ください。具体的には、施策ごとの実施有無や KPI 達成状況の整理を中心とした評価を想定されているか、あるいは、交通データ(利用実績や OD データ等)を用いた詳細な分析まで実施する想定かについて、ご教示いただけますと幸いです	施策ごとの実施有無や KPI 達成状況の整理を中心に行い、未実施・未達成の項目については、要因分析を行うことを想定しています。
9	仕様書	3	6.業務内容	住民アンケートについては、調査票の作成および配布・回収は発注者が実施し、受注者は改善案の提示を行うと理解しております。本業務における受注者の役割については、アンケート結果の集計および分析・分析結果を踏まえた課題整理および施策検討を中心に実施する認識でよろしいでしょうか。	受注者の役割はアンケート結果の集計および分析、分析結果を踏まえた課題整理および施策検討に加え、発注者が作成するアンケート設問事項等への改善案の提示となります。
10	仕様書	3	6.業務内容	「アンケート調査票の配布・回収は発注者で行う」旨の記述があります。今回業務では、「乗合タクシー利用者」と「市内民生委員」、「高校生」等がアンケート調査の対象となっていますが、対象範囲を広げる提案に対しても、配布・回収には発注者の協力が得られるでしょうか？	提案により対象範囲を拡大することが適当と判断される場合においては、それに要する経費を含め、受注者にて配布・回収を行ってください。
11	仕様書	3	6.業務内容	本業務において活用可能な交通関連データについて、現時点で提供可能な内容をご教示ください。 例として、路線バスや乗合タクシーの利用実績データ・収支に関するデータ・IC カードデータや OD データなどが該当します。 また、提供いただける場合のデータ形式(Excel、CSV、PDF 等)についても併せてご教示ください。	現時点で提供を予定しているデータは以下の通りです。(すべてExce形式を想定) ・乗合タクシーの利用実績データ ・乗合タクシーの収支に関するデータ ・路線バスのICカードデータ
12	仕様書	3	6.業務内容	「第三者提供が可能なデータについては、発注者が別途購入し受注者へ提供する場合がある」との記述があります。 この記述は、受注者が提案する非集計ODデータと、発注者が考える第三者提供可能なデータが同一のデータだった場合、「購入価格・購入者は契約締結時の協議によって調整する」と理解すれば良いでしょうか？	発注者側が考える「第三者提供可能なデータ」は、現時点で想定しておりません。受注者が提案される非集計ODデータ等が、第三者提供可能な形式であれば、購入価格・購入者は契約締結時の協議により調整いたします。
13	仕様書	4	6.業務内容	自家用有償旅客運送等の新たな交通手段の検討について、制度設計(運行主体、運行方法、収支の考え方等)まで整理することを想定されているか、または方向性の整理を中心とした検討を想定されているかについてご教示ください。	企画提案(プレゼンテーション)時点においては、運行主体、運行方法、および方向性(時期・地域・目的)をご提案ください。

**嬉野市地域公共交通計画策定業務委託  
質問書に対する回答**

令和8年4月9日 嬉野市 政策部 企画政策課

No.	資料名	頁	項目	質問	回答
14	仕様書	4	6.業務内容	パブリックコメントについては発注者が実施し、受注者は結果を踏まえた計画修正を行うという役割分担である認識ですが、上記の理解で相違ないかご教示いただけますと幸いです。	相違ございません。
15	仕様書	4	6.業務内容	「パブリックコメントや協議会等での意見を踏まえた修正等を行う」との記述があります。 パブリックコメントについて、想定されている実施時期や日数がありましたら教えてください。	現時点では令和9年2月に4週間程度を想定しています。
16	仕様書	5	6.業務内容	地域公共交通活性化協議会の運営支援の中に、3回程度の協議会が予定されています。 業務提案の内容によっては開催時期が多少前後する可能性がありますので、現時点で予定されている時期等がありましたら教えてください。	現時点では以下の日程を予定しています。 ・第1回協議会:令和8年6月下旬 ・第2回協議会:令和8年10月中旬 ・第3回協議会:令和9年1月下旬
17	仕様書	5	6.業務内容	協議会運営支援について、会議資料の作成・会議への出席・議事要旨の作成が含まれると理解しておりますが、これに加えて、委員への事前説明・個別の意見調整等の対応も業務範囲に含まれるかご教示ください。	委員への事前説明・個別の意見調整等の対応については業務範囲に含まれません。
18	仕様書	6	6.業務内容	計画策定後の伴走支援については提案事項と理解しておりますが、本業務の委託範囲には含まれず、別途契約を前提とした内容という認識でよろしいでしょうか。	ご認識のとおりです。