

# 会 議 録

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

		所管課	企画政策課
会議名 (審議会等名)	第 1 6 回 嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会		
開催日時	令和 7 年 7 月 1 6 日 (水)     1 4 : 0 0 ～ 1 6 : 0 0		
開催場所	塩田庁舎   3 階会議室		
会議の公開可否	㊦ ・ 不可 ・ 一部不可	傍聴者数	0 人
公開不可 ・ 一部不可 の場合はその理由	嬉野市審議会等の会議の公開に関する要綱第 3 条及び第 4 条により、非公開とする会議等にあたらない		
出席者	委 員	渡利委員長、坂口委員、秋吉委員、前田（純）委員、永田委員、森（聡子）委員、尾形委員、宮崎委員、前田委員、森（憲一郎）委員、中村委員、田中委員、諸岡委員、	
	事務局	総合戦略推進部部長（小野原） 企画政策課 課長（松本）、参事（奥山） 同課庁舎整備推進室長（笠原）、同室（中尾） 総務・防災課主任（辻）	
	その他	東亜建設技術株式会社（3 名）	
会議の議題	・ 地域交流拠点施設（仮）の概算費用について ・ 交流・多目的オープンスペースのイメージ ・ 敷地（案）について ・ 官民連携で実現したい「子育て支援機能」への要求事項について		
配布資料	・ 第 1 6 回塩田庁舎等利活用検討委員会資料		
審議等の内容	別紙のとおり		

# 審 議 等 の 内 容

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

		所管課	企画政策課
議 題	嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会（第16回）		
内 容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域交流拠点施設（仮）の概算費用について</li> <li>・交流・多目的オープンスペースのイメージ</li> <li>・敷地（案）について</li> <li>・官民連携で実現したい「子育て支援機能」への要求事項について</li> </ul>		
審議経過	事務局	<p>本日はお忙しい中にお集まりいただきましてありがとうございます。</p> <p>ただいまから第16回嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会を開催いたします。本日は久野委員と中島委員が欠席ということでご連絡を受けております。どうぞよろしくお願い致します。</p> <p>では、ご挨拶を渡利委員長お願いいたします。</p>	
	委員長	<p>皆さん、こんにちは。本日は大体ある程度の概要と費用というのが出されているようですので、終盤にも迫ってきていますので、皆さんのこれに対するご意見が反映されていないということがないように、皆さんの忌憚のないご意見を今日賜れればと思いますので、よろしくお願いいたします。</p>	
	事務局	<p>次第3になります。それでは、協議検討事項になります。では、渡利委員長お願いいたします。</p>	
	委員長	<p>本日の協議検討事項について、まず、はじめに、地域交流拠点施設（仮）の概算費用について、事務局のご説明をお伺いします。</p>	
	事務局	<p>今、モニターの方に出てますけれど本日は、今言われた地域交流拠点施設の概算費用、それから交流多目的オープンスペースのイメージ、それと敷地案の一応5つの案を用意しております。</p> <p>そして、官民連携で実現したい子育て支援機能の要望事項という、この4つについてはご議論をいただければと思います。</p> <p>敷地案については、ある程度方向性あたりまで議論していただけると非常に嬉しいと思っています。よろしくお願いします。</p>	
	事務局	<p>【事務局による説明】</p>	
	委員長	<p>只今の事務局から説明について、委員の皆さんからご意見ご質問はありませんでしょうか。</p>	
	委員	<p>トイレ改修についてお尋ねしますが、このトイレ改修というのは、どの部分を考えているのでしょうか。できたら、結局3階には2カ所あるんですね。東側にもあります。2階と1階にはそれがございません。</p> <p>多分、1階の方はデイサービスもあるので、この部分がだいぶ改善されるのかなと思っていますけれども、できたら2階か1階の東側にも、トイレ増設していただければいいんじゃないかなと思っています。</p> <p>特に2階の子育て支援機能の中では、子どものトイレの設置というものを要求事項として入れていただいておりますので、そこら辺も含めて考えていただいた方が良くないかなと思っています。。</p>	
	委員長	<p>今のご意見に対して事務局何かございますか。</p>	

事務局	<p>トイレの改修の費用について、増設については、今回、費用に盛り込んでおりません。今、既存の1階、2階、3階にあるトイレ、これらのトイレを今3つブースがありますので、そのブースの2つを一つにして、ちょっと大きめにして、誰もが使いやすいトイレということで、1、2、3階の分のトイレの改修をしています。</p> <p>もう一つ、右の棟の細長い教育支援棟の部分になりますけれども、そちらの部分に、新たにトイレを増設するように考えています。</p>
委員長	<p>他にご意見はございませんか。</p>
委員	<p>それに関連していますけど、デイサービスのところにもそのトイレは、今あるのを広めに造るということなんですかね。</p> <p>ちょっと、おばあちゃんたちは行くまでも長くかかるし、入ってからも長くかかるということになるので、ちょっとその辺のことを考えていただきたいなと思います。</p>
事務局	<p>1階の分は、それぞれ男女改修しますけれども、もう一つ車いす用の専用のトイレがありますので、それも使いながら一般のトイレも使えるように改修を考えております。</p> <p>ちょっと小さいですけれども、緑の車椅子マークが付いている部分になります。</p>
委員	<p>今の現状ですけど、この3階の東側のトイレ、どういうふうに配管されているのか、まっすぐ下に配管されているのでしょうか。横に行っているのでしょうか。</p>
事務局	<p>それぞれに、配管スペースというものがありますので、そこを通ってまっすぐ下の方に流れていくということです。</p>
委員	<p>そういうことであれば、それを利用すれば1階、2階にはできないのかなということだと思ってたんですね。</p>
事務局	<p>そこについては、これから基本設計で検討します。</p>
委員	<p>基本設計の段階でまあいいかなとは思いますが。</p>
委員	<p>はい、この1階にデイサービスの部屋があるんですけど、このスペースがあったらいいんですか。</p>
委員	<p>2部屋を出してもらえれば大丈夫かなと。</p>
委員	<p>あったら大丈夫ですね。</p>
委員	<p>そうそう、2部屋その分の部屋と廊下もしてもらえるといいですね。</p>
委員	<p>この2部屋で大丈夫でしょうか</p>
委員	<p>社協の事務室っていうのはどこでしょうか。</p>
事務局	<p>事務室の位置については、今日お示しをしているようなものを、今後の基本設計の中で考えていこうかなというところで、今回お示しをしている内容が、イメージが湧きやすいようにするものということで、基本設計とするようなものをお見せしていました。</p> <p>そして、ここがどういうふうに造っていったというところが、計画内では、今赤枠で囲んでいると思うんですが、執務のスペースと待合スペースと展示スペースと交流スペースを用意します。1階に。というところまでが計画ですが、やはりそれじゃ、「どんな感じになっているのか」というところがあると思いましたので、今回イメージがしやすいように、ちょっとこの後で動画をお</p>

		<p>見せした方が一番早いかなと思ひまして、ちょっと見てもらおうかなと思ひます。</p>
委員長		<p>では②の交流・多目的オープンスペースについて①と一緒に考えたいと思ひますので事務局、こういう多目的オープンスペースのイメージについてご説明をお願いします。</p>
事務局		<p>では先に動画をご用意しておりますので、お見せしたいと思ひます。</p> <p style="text-align: center;"><b>【事務局による動画での説明】</b></p>
委員		<p>やっぱり執務スペースにあるところは、通常は市民の窓口というところですかね。</p>
事務局		<p>そうですね。そういったところを、行政だけのスペースにするものなのか、シルバーの皆さんとか、社協さんとか、そういったところの皆さんで複合的にいた方がいいのかとかいうところの調整かもしれませんので、そこは分けた方がいいということになれば左右なのか、上下なのか、そういったところというのは検討したいと思ひます。</p>
委員		<p>詰めていくっていつ頃からですか。</p>
事務局		<p>計画が終わってから、設計をするにあたって、このスペースは取りますと、この執務というのは行政だけという意味ではなくて、左側に書いてあるような包括、障害、社協、公民館とか、そういったところの部分の執務スペースだということで、お見せしているところです。</p>
委員		<p>基本計画の時に中身が変わっていく場合はあるんですか。</p>
事務局		<p>そうですね、基本計画はあくまでこういう割り付けにしていますけど、詳細をしたら「執務スペースが分かれました」「展示コーナーは違うようになりました」ということもあるので、これを、なかなかお見せするとこうだったじゃないかって言われるんですけど、あくまでこんな感じになるっていうのをイメージしていただくために作ったということです。</p> <p>こんな感じっていう。「イメージは？」ってよく聞かれるんですが、通常では平面図のこの左上だけを見せて計画が終わるんですけど、それではちょっと少ないかなと思ひまして。</p>
委員長		<p>よく委員会で私が、自分の住宅、家を建てる時を想像してくださいと言うんですけど、今回は住宅展示場に行ったというふうに思ってください。</p> <p>展示どおり家が出来ることはまずありませんから、そのイメージでこういうものがある、こういう機能のものがあると、「こういうふうな形になりますよ」という一例という形で、ご理解いただければなと思ひます。</p> <p>皆さんが必要だと思われるものが、この中にちゃんと含まれているかどうかということを確認していただきたいと思ひます。</p> <p>スペースに制限があるので、多分そのスペースが広くなれば、何らかのスペースが狭くなる。</p> <p>何を優先するかというところが、基本設計では明確になると思ひますので、現時点では、「この中に必要なものが全部あるか」というような目線で、「基本計画で頑張ってやってくださいよ」というのが言えればいいのかなと思ひますので、ちょっとにらめっこして、「あれがあるって言ってたじゃないか」と、そういうところはちょっと、もしあれば言っていいただければなと思ひます。だいたい仕様がすごく豪華で、実際にこんなのができるかどうかは別の話ですね。</p> <p>予算を超えると、どういうスペックにしたかということになりますけども、そのイメージとしては、こういう綺麗な、落ち着けるような、みたいなイメージはできています。</p>

		<p>よろしいですかね、だいたいイメージは、このイメージをしたものが、「予算としては4億円ぐらいで何かできますよ」ということですので、もちろんその仕様がかわればお金も前後すると思いますし、基本計画から設計の間に高騰する際は、また変わるということもあろうかと思いますが、現時点でのイメージに対しての概算の費用はこれぐらいだというふうに考えていただければと思います。</p> <p>よろしいですかね。あと、この敷地とかいろんなものを見た中で、また改めて質問が出たら、その時にお伺いするものとしますので、次の③の方に進ませていただければと思います。</p> <p>続きまして、敷地案について事務局説明をお願いします。</p>
事務局		【事務局による資料説明】
委員長		<p>ただいまの素案について、ご質問がありましたら、よろしくお願いします。</p> <p>今日はこの5案のどれがいいということではなくて、この5案にそれぞれもうちょっと意見を足すという考え方でいいんですか、それとも優先順位をつけるか、どういう結論を皆さんに求めましょうか。</p>
事務局		<p>事務局の方から言いますと、5案のうち大きく3つに分かれていると思っています。1つは地下、地下を駐車場にするパターン。駐車場にするだけではなくて、広場的な活用もやっぱり必要だろうというところで、目を向けるパターンというのが、A案。</p> <p>1階を駐車場にも使えるし、何かあった時に広場として活用できるようにして、下を駐車場にするパターンというのが一つのパターン。そして、B、C、Dの3案については、日常使いの方を少し考えまして、駐車場は職員の車が停めていますけど、その分がなくなりますので、百何台は空きます。その関係からいくと、日常的に広場として活用してはいかがかなというふうなところがB、C、D案になります。</p> <p>その使い方については、先ほどのスポーツをしたりとか、植栽を持たせるのか、ただの広場にするかということは、今後また詳細に見てきますけれども、広場として活用するような形で、上もさらに蓋はしませんということ、何か大きなところがあったら、上と下も使えてしていきますよ、というふうな案がB、C、D案です。</p> <p>で、E案は最初に、嵩上げるものをお見せしまして、4億円ちょっと、という感じがありましたので、ちょっと出来てもこのくらいかなというふうなところで、少しコストパフォーマンスというか、浸水した時の対応とか、そういうことを考え、浸かった時の対応とかを考えると、なかなか難しいかなと思いましたけれど、ご提示しているような形になります。</p> <p>で、金額がかなり上がっているような形で、ただのアスファルト舗装をするということになると、金額はぐっと抑えられる形にはなりますが、上の方ですすね、1階の部分も広場的な活用というところもあって、カラーの舗装にしたり、ちょっと違うような形にしたりというところもあって、広さが上と下が2,000㎡ずつくらいありますので、単純にその分のものをやっていくと金額が上がっているかなと思う形になりますので、次に3案のうち、どの方向性かというところを、この委員会の中でご意見を聞きながら、決めたいと思っています。</p> <p>それで、その3案の中で決めていただくと、事業費の方が取れるということになりまして、次の委員会の時に最終の事業費の中の財源となるものまで、ご提示をして、ということです。</p>
委員長		<p>まとめますと、いくつかの案の中で、ある程度の皆様の意見を聞いた上で、どれがいいよという意見をあげたいということです。どの案がよくてそれに加えて、こういうふうにしたらどうかみたいな意見をいただけるといいのかなとは思っています。これ、決めちゃうことになるんでしょうか。</p>
事務局		<p>まずお話を聞いてから、どういうふうに考えられているか、皆さん見られて、というところをおっしゃっていただけると。</p>

委員長	<p>多分ですが、これは1つの例で、ああいうスポーツ施設は、なかなかバスケットコートがあったり、フットサルだったり、いろんなものがある中で、屋根があった方がいいとか、ボールが出ていかないとか。多分テニスとかは屋根がないと多分出て行っちゃうと思うんですけど、あと最近ではスカッシュとかいろんなものがありますので、スポーツは特定しないけども、そういうスポーツなのか、植樹なのか、広場なのか、その中で、公園広場に使うのか、じゃなくても普段は駐車場なのか、あとはちょっと嵩上げして、半分ぐらい嵩上げしようかっていうようなイメージみたいです。</p> <p>なので、その中で、新たにこうしてはってというのは、あっていいと思うんです。広場整備というアイデア中で、子供用の広場とかもあると思いますので、多分、今日が最後の皆さんの意見を言える場だというぐらいの気持ちで、もちろん後々言えるんですけど、そういう気持ちでちょっと真剣に見てもらえれば嬉しいかなと思います。</p> <p>なかなか綺麗にまとまっていると思います、多分、敷地の利用としてはうまく利用なのかなとは個人的には思います。</p> <p>あとはそうですね、さっきおっしゃったように、植樹だと管理がかかってくるとか、そういうところはちょっと考えた方がいいのかなとは思いますが、皆さん、まあちょっと余計なことを言い過ぎましたが、皆さんの思いをいろいろ告げられてください。</p>
事務局	<p>委員が今日欠席されたんですけど、外構の方でご意見をいただきましたので、こんな話もありますよというところでご紹介をしたいと思います。</p> <p>まず自分的には、広場的なB、C、Dの案はいいかなと思っていて、木陰が多い方が、熱い気候が進んでいるようなところもあるし、活動がしやすいんじゃないかなというところが、意見としてありました。</p> <p>ただ、要望としてっていう話にはなりますけれど、この子育て世代についてだと思いますが、駐車場とかすぐ横の方にありますので、そっちの方に子供が行かない様にちょっと軽いフェンスというか、囲いとかをしていただくと、さらに安全性としてはいいのじゃないかなっていうふうなところで、そういったところがあればいいなというところのご意見です。以上です。</p>
委員	<p>ちょっとこの建物の件でちょっと聞きたいんですけど、これ冷暖房はどうやっていきますか。個別に冷房が効くんですか、それとも例えば3階で会議を開く場合は、3階は全部冷えるようになってるんですか。</p>
事務局	<p>個別で付けて、部屋ごとで付けます。</p>
委員	<p>部屋ごとになっているんですね、そしたら使い勝手はいいですね。</p>
事務局	<p>どこかで100円玉を入れるところがあって、コインいいねっていう話があったので、あれ難しいのかなと思ったら、結構簡単に出来るということでしたのでそういった形でやろうかなと。</p>
委員	<p>ちょっと他の会議で嬉野の吹奏楽部の練習場がなくて、この塩田の公民館の2階で1週間2回しているということですね。</p> <p>それでなんであそこのリバティとか使わないのと。とにかく冷暖房費が高く言われて、普通の練習ができないっていう。</p> <p>今、塩田の公民館で使わせてもらっているからできますけどっていう。</p> <p>他にないのかって聞いても、ちょっと見当たりませんっていうことで、この公民館も壊すようになってるよって言ったら、それは困りましたねって。唯一の若手が日頃の練習をする場所がないっていう。</p> <p>それから、不知火太鼓なんかも苦労してますもんね、ですから、あんまり、ここの中ではそういう練習はされんやろうということですね、他の使ったりなんかしている。</p> <p>駐車場とか公園になっているスペースを半分にしても、平屋建てでもいいから、そういうふうな練習ができるような施設を考えてもいいんじゃないかなと思っています。</p> <p>結局、今この案はいいですよ。反対は全然しません。</p>

		<p>ただ、現実的にここの人たち住民が、嬉野塩田の住民が使い勝手のいいのにしないと、せっかく絵に描いた餅で、年に何回かイベントのためにこういうのを造るっていうのは、これは経済的におかしいことはないからですね。</p> <p>なので、もうちょっとそういうことも考えながら、理想ばかり追わなくて、現実には私たちが住んでいる住民が使い勝手のいいような、対応していかないといかんかなと思って、不知火太鼓で練習でも困ってますって言われて、庁舎を今検討してるけど、吹奏楽ぐらいならまだいいかもしれないけど、不知火太鼓なんか練習できないからですね。</p> <p>なので、年寄りっていうのは、結構福祉っていうお年寄りが多いんですけど、若手の現実に働いて、文化活動している人たちをやっぱり手助けするような、なんかそういうのが、今度の駐車場、公園になってしまったら困るな、3分の1でも4分の1でもいいから、下駄をはかせてね、平屋でいいけんが勝手に使う、自由に使いやすいようなね、施設はできないかなって、個人的にはそう思ってきたんですよ。</p> <p>この計画自体はいいんですよ、何万人でもたくさんの人口がいるところだったらね。</p> <p>そういう、今日旧塩田町だともう1万2,000人町民が9,000何人しかいないというから。極端に減っていくから。そういう下駄履きにして平屋で、なんかみんなが簡単に使いやすいような、その空間だけより、使いやすくですよ。この庁舎を全部、夜使うってのは、ちょっといろんな弊害が出ると思うもんですから。その辺もちょっと考えて判断していただけたらと思いますけど。以上です。</p>
委員長		<p>まあ、ただいまのご意見として、いろんな塩田公民館で使われている利用は、これまでに調べられていたかと思います。</p>
事務局		<p>そうですね。はい。今おっしゃった、吹奏楽団の話とあって、一番気にしてたと思います。</p> <p>私公民館にもいたんですけど、音が、うるさいとか。その周りからの話とかもいただいて。リバティにも実はおまして、防音が必要だとか。そういった話とかをちょっと聞かせていただいたんですけど、今回、議場っていうのは非常に音響としてもなかなかいいところできたのと、逆に。こちらの方でされた方が、そのあたりはよろしいのかなと思います。</p> <p>ちょっと思ったりもして、その点はプラスかなとかちょっと思ったりはしていたところですけど。委員のお話もきちんと受け止めて、今の公民館の利用者の皆さんが使って支障はないだろうっていうようなところでの、対応をしているのかなということを思いました。</p>
委員		<p>せっかく、数少ない若者が残っているので、その人たちのためにも、なんかしてあげなければいかんかなと思っています。</p>
委員		<p>今も施設の方のお話も出ていますので、そこで感じたのは、不知火太鼓にしても、吹奏楽の楽器にしても、運ぶのはほとんどエレベーターですか。</p> <p>その横に、やっぱりこう、前ちょっと出たんですけど、1階、2階ともトイレは右の方じゃ不便かなと思うところがまずはありまして、1階、2階も東側にあれば、両方ともその線が繋がっているのであれば、1階東側にあるのが一番いいのかなと思っているところなんですけど、3つあるところは半分にして、広めに使うということで、トイレ数も少ないから、1階、2階にまずは用を足すことは当然大事なことであるので、エレベーターのこっち左側にトイレができたらいいなというふうに思っています。</p> <p>それからスペースでまた形は変わると思うんですが、交流スペースをこうして、まあイメージ的にはしていただいているんですが、塩田庁舎を使うとなれば当然行政でくるとか、支援センターとか相談センターだとか社協だとか用事があってくることがまずは大前提での使用の仕方、利用の仕方と思うので、そのあたりの、やっぱりわかるような区切りの仕方がないと、利用がしにくいんじゃないかなというふうにちょっと感じたところでした。</p>

		<p>執務スペースでこんなにして、使い道がこれではいいのかなと思いがちよっと聞いたところです。どっちみち、もう一つ敷地の面ですけど、まず駐車場というのは必要ないんじゃないかと思います。</p> <p>それからこっちの方に職員の方がほとんどおられないとなれば、例えばここまではあえて壊して、駐車場を、A案あたりは必要ないと思います。造る必要がないと。そうなれば、やっぱりB案かC案か、D案かということになると思うんですが、一つ、今からの時代で考えなきゃいけないのは、暑さ対策だと思うんですよね。</p> <p>これだけ、6月でも7月でも10月ぐらいまで暑かったら、暑いところに大概来る者がおらんだろうから、必ず、入れるような対策、だから、B案のテントとか、日陰があるところじゃないと、まずは利用する人がいないと。</p> <p>で、3案の、C案のスポーツとか、何も使っていないのをずっと見るわけにもいかんから、それよりも利用客が多い、涼める、そこにおってもなんか話ができるという方がかえて有効価値は多いんじゃないかというふうに感じたところです。</p>
	委員長	<p>今のご意見ということで、スポーツ施設は暑いんで使えないんじゃないかと、そういう考え方もあるよということです。</p>
	委員	<p>質問ですがよろしいですか。</p> <p>私もだいたいB、C、Dの中からかなと思っていますが、まずB案の中で、いわゆる公民館の開口部、この閉鎖も費用で取り入れてますよという話だったんですけども、この開口部を塞ぐ費用というのはどのくらいか教えていただけますか、分かっていますか。</p>
	事務局	<p>今見積れるものなら大体3、000万円ぐらい。</p>
	委員	<p>そしたらあとB、C、Dにはこれは入っていないということですかね。</p> <p>それでせっかくですから、有効利用を考えると、このいわゆる開口部のあったのは結局公民館への通路というか、いわゆる行く為の通路として階段が必要だったんで、それは必要だったと思うんですね。それで公民館がなくなりますので、逆に言えば、もうこの部分を塞いで有効活用できないのかなということです。</p> <p>それでもし、結局そうした場合に、この分の通路というか、上に行く階段がなくなりますので、例えば今の現況ですよ、例えば他に見ていただいても分かりますけども、B、C、Dでも出てきます。右側の方に、車が3台、いわゆる保健センターの前に3台車が止まっていますね、ここはのり面、斜面があるんですよね。</p> <p>ここら辺も活用して、上に行くような、階段等を付けて、いわゆる出入口を付けて設置をしていただければ、費用がそんなにかからなくて、通路が確保できるんじゃないのかなと。</p> <p>東側には、結局、国道の方から、新しく造るということになっているようですから、そういう形で西側にも、くると、庁舎の入口まで回るのが確かに大変なんで、ここの方につけてもらえば、いわゆる保健センターの方にも、より行きやすいのかなという気がしています。</p> <p>D案については、私もこれはちょっと難しいかもしれません。特に嵩上げするということですが、全体的にどのくらいの程度の嵩上げになるのかですが、もし洪水が発生して、その場合に土砂が流入した時のその除去によって、対策とかなんとか非常に大変になるんじゃないかなと、嵩上げがあることによって思いますし、私は今、あまりD案は推薦しません。</p> <p>まあ、B、C、Dの中で一番いいのはどれかなという形になると思います。特にCについてですけれども、いわゆる、こういう外ですから、野球とかバドミントンとか風が吹く分の影響を受けるスポーツについてはちょっと難しいのかなという気がします。</p> <p>それと、いわゆるそのスポーツの種類によって、下のコートのいわゆる安全性とか、怪我しないようにする必要があると思いますので、そこら辺を他の周りの部分と、周りは多分コンクリートでもいいと思いますけども、他の部分</p>

		と、いわゆる、床を、考えないといけなくなるのかなと、そこら辺がどうなのかなということ考えています。以上です。
	委員長	<p>この他にございませんか。今のところは、B、C、Dで今の皆さんの意見というのは、暑さ対策、光が欲しいとか、そういったご意見はあります。</p> <p>で、Aは皆さん、ちゃんと否定的という解釈でよろしいですか、A案は残して欲しいということはございませんか。</p>
	委員	<p>私たちとしてはA案の駐車場、保健センターがまだ残るわけでしょ。健康診断とか停める場合は、駐車場が上に必要じゃないかと。色んなものを造るよりも、上で止まって検診に来られる…。</p>
	委員	<p>上は残る。今、保健センターの前は残りますよ。ここの駐車場、A案の駐車場というのは、ここのあの前の公民館のところを全部潰しますよね。その下、その下の部分の敷地の部分だけです。</p>
	委員	<p>下の部分だから職員用、それと公用車の数がどんと減りますので、多分駐車場の下の方は大丈夫です。</p>
	事務局	<p>保健センターは下の駐車場も使用できます。</p>
	委員長	<p>結局、要は今ある公民館の後、何をするかっていう話です。あとは質問なんですけどB、C、Dのどれが良いかなんですけど、非常時にそこに車を乗り入れることは想定されているんですか。</p>
	事務局	<p>非常時は乗り入れが可能なんです。ここはやはり広場的なものにして、基本的に段差をつけない事になるということです。というふうに思いますので。皆さんにお見せして非常に心苦しいんですけど、ここまでできないかなと思っています。</p> <p>単純にこれだけ埋めると、今の貯水機能が低下すると思いますので、単純にこれを埋めるんじゃなくて、やっぱりスケールダウンはしないと、もうちょっとしないといけないということと、段差を造るにしても、その段差の下が空洞になっているようなとか、そういったところは、考えていかないといけないかなというふうには思います。</p>
	委員長	<p>なので、何かを造っちゃうと、車は入っていけない。広場にしようと、それが動くものであれば、例えば何か車を使わなきゃいけないと、そこは駐車場にもなり得るといことも、広場としても、要は駐車場と同じ高さは一緒ですよということですね。</p>
	事務局	<p>そこに物を置くと、年に1回、2回も使うときに私たちも車を動かさないといけない。それと一緒に動かさないといけないので、がっちりしたものはなかなかですね。もう置いても問題ないようなものしか置けないです。</p>
	委員	<p>浸かるって言っても大体年に1回だけですからね。</p>
	事務局	<p>1回ですかね。今年度はちょっと早目に1回浸かりましたね。</p>
	委員長	<p>なかなか、使用目的が決まらない、多目的広場という形で。</p> <p>広場を造るケースもあるんですが、塩田津っていう一つの、なんていうんですかね、ランドマークがあるので、まあそういったものをなんか置いておく、こうやるとか、まあ塩田津と関連されとかあって、それは多分、基本設計の中で考えられてくると思いますので、ここでは植樹とスポーツ施設と、多目的とか、置くものについてはそういった広場的な、あくまでも3つともある意味同じで、広場ということなので、もしかしたら機能性というのを基本設計でもうちょっと詳細に検討した方がいいのかもしれないですね。</p>

		<p>ただ、皆さんがこの例を見た中で、こういうのがあるといいなっていうのがこの場で出てくると、非常にまた基本設計のときに、こういうのが出たという話にはなるのかと思います。</p> <p>B、C、Dの案をしっかりと進めていく中に何かこうアイデアがあれば非常に助かります。もちろんA案で駐車場でもいいです。なにかあれば。</p>
委員		下がるんですね。道からこう下がりますよね。
委員長		国道からは下がっています。
委員		<p>高さは今の駐車場の高さですね。そういうことですね。今の支柱は全部撤去になるわけですね。今でも底のコンクリート厚さっていうのはどのくらいかは分からんでしょ。地下の駐車場のその公民館の下なんですけど。結局底から上に植栽を持っていこうとすれば、当然その分の面積が減りますよね。で、下が土で、そんな深くないところに土があれば、そのまま植え込むと。という形で取れば、緑は確保できるかなと。</p> <p>そういうことになると思うんですけども、そこら辺は結局上に、そういう形で、泥を盛ってということになると、私いわゆる貯水面積が減りますので、それをしないで、結局木だけを植えるという形が、植栽ができるようであれば、ある程度緑が確保できるような気がする。</p>
委員長		多分、建物の基礎が1階の底盤になるんで、杭があったり、梁があったりするところには無理ですね。それまで検討されるんですか。
事務局		地下の分、埋設しているところの基礎があって、地中梁にもありますけれども、全て撤去して、更地にして、そこにアスファルトなり、こういった植栽を植えるなりとは考えております。工作物は全部撤去した上でというところで考えています。
委員長		杭は抜かれるんですか。
事務局		杭は抜く予定です。
委員長		そしたらいけます。一番建物で、杭が厄介なので、杭がなければ何でもできます。それは多分、今の中から150くらいですね。
委員		あくまでも、木もあそこに植えても、夕方しか日陰はできんもんね。また、左側にあるんですね。
委員長		公園で木陰を造る場合は、基本並木にしないと影にならないんですけど、それも高さに対して、北緯とかみるんです。それで、だいたい時期によってどういう陰になるよっていうのを計算して、こういう木を見るんですけど、そこまでする木の量は、難しいような状況です。
委員		<p>今、塩田津の方に住んでまして、植木を植えてありますハナミズキですね。木陰にまではなっておりません。大きくなると大きくなったで、すごい見通しが悪くなりまして、切らなきゃいけないし、そしてすごい落ち葉が落ちます。</p> <p>みんな住んでますから、自分の周りは掃きますが、やっぱり公共施設になるとすごい大変なのかなという気がいたします。</p> <p>ミストとか置いていただくと、暑い日に高校生は結構通ってますので、高校生とかも助かるし、観光の方も助かるのかなという気がいたします。今結構ミスト流行ってますから。</p>
事務局		参考に、これはビルの屋上に設置された植木のプランターです。
委員長		これは中木なのであれですが、床面まではコンクリートがあるんです。下には入れてないです。

事務局	土を盛って、下には入れてないです。ただ真ん中に1本だけじゃなくて、周辺に配置することで、日陰を増やすというか。
委員長	ここから根が張らない木が限定にはなる。渋谷かどっかだったですね。
事務局	表参道ですね。
委員	九州でいう天神にそういったところが。。
事務局	台さえ置けば、使っても問題ないんですけど。
事務局	そんな大きな木じゃなくても、木陰は造れるんだろうみたいな。
委員長	これって決めるときに、質問なんですけど、ランニングコストっていうの頭に入れて、照明と植樹はありますね。本当、清掃っていうのもあるんですけど。
委員	大まかにこれはいらないというのは、ある程度消しましょうか。
委員長	それもいい手だと思います、この消去法で消しすぎると、やっぱこれがいいとか、別のものがあるとか。
事務局	ちなみに夜はこんな感じです。
委員	だってこんなに暑かったら外で遊ぶ人はいないやろうと思うんですね。なんもない所で一人でも暑いしおらんやろうって思うんですよ、造っても。
事務局	真夏と真冬じゃないですけど、真冬はもう逆にいいかもしれないですけど、真夏とかはなかなかどの施設でもなかなか使わないかな。
委員長	ここからは、意見とか課題のことを踏み込んで行きましょう。思ったことをすべて言いましょう。もう何でもいいです。「暑い時は使わない」そんなことでもいいです。 皆さん、好きな意見をガンガン言ってください。思っていること、それでいきましょう。今の意見、一番大きいです、暑い時は行かない。
委員	私はA案はいらない。駐車場としても沢山止められるから、また造る必要はないと思いますけど。
委員	それはいろいろあるんですけど、維持費的にはその差というのは、ある程度考えられるというか、ちょっと教えていただければ。要するに造りましたが、理想で造ったけど、極端に管理するのに維持費がかかるとか、これはあまりかかりませんよというのをちょっと教えていただければ。
事務局	駐車場が一番安いと思います。ただ、費用の面も最初に、聞いていましたので、大事にしたいとは思ったんですけど、お話しいただいたように、塩田津の他にたくさん来てるよという話とかも聞いていると、日常使いで駐車場とか止めちゃうんじゃないかとか、次、もうそれだけあって、そうした時にやっぱりつながり連携というか、うまく使って、維持費については植栽の管理は剪定とか、消毒とかもあるので少しはやっぱり上がると思います。 ただ、そんなに高額な維持費がかかるっていうものではないかなと思っています。 そのために維持費も含めて、今はLEDの照明とかしかなかなかないので、電気代自体とかはそこまでかからないかなと思っているんですけど、一番は植栽管理かなというところですかね。 で、スポーツの方は、やっぱり破損とか、明かりが足りないとかいうことですね。スポーツの方がちょっとコスト的なランニングもかかるというか。何を

		<p>するかっていうのが、ちょっと想定をしてないので、何とも言えないんですけども、まあそんな感じになります。</p>
	委員	<p>国道側からは自由に入れるような感じを考えられている。それはガードレールとかそういうのが、要するに安全上を考えると、どこから車を飛び込んでくるかわからない。今の交通事情から考えると。要するに右か左からもうわからないと飛び込んでくるんです。そういうふうな安全面ということを見ると、要するに景観上は悪いけど、ガードレールを設けないといけない。</p> <p>そういうふうにやはりなるんじゃないかなと思うんですけど、そのへんはどういうふう考えられているのか、ちょっとお伺いしたい。</p>
	事務局	<p>おっしゃる通りですね。危ないかなと思って。ガードレールじゃなくて転落防止ですかね。そういうのがありますので、あれは、転落防止で車を止めるやつじゃないんです。それこそ縁石があって、車の乗り越えるところにいいんじゃないかなと思います。</p> <p>全部を今開けたような形とはしてはしますが、やっぱりこう、子供たちがそのまま外に出るところを想定もしないといけないので、段差はあって、一部分乗り降りができるとか、そういったところは考えていかなければいけないかなというふうに思っています。</p> <p>ですので、安全性はこれから考えていくというところでお考えいただければ。イメージの関係でも広場的にするとこんな感じですよというところで、詳細は今のご意見を参考に、安全にも考えていきます。</p>
	委員	<p>すごいこのスポーツがいろいろできるようになっていうのを見よったら、このぐらいの広さで透明で、周りが全部見えて、まあ屋根ぐらいつけて、エアコンが効いて、中でゴロゴロされとったら人がくるやろうなって…</p> <p>でもここが遊水池のところだからそうじゃなくて、ここは駐車場にして、市役所の前ぐらいのイベント広場あたりでも、もうそういう透明なやつでして、もう金は維持費にかかるかなって、エアコンでって思うんですけど、もうバーンとですね。</p> <p>そしたらもういろいろイベントする時でも役立つやろうし、なんかうっかり中に入ってよかとか、もうエアコンで誘い込むような賑わいを出せるようなことがあったらいいなと思ったりしました。</p> <p>もう一つ、執務スペースを出たところでどうかわからんとですけど、まあこのぐらいてスペースをしてありますけど、入るのが行政窓口から地域包括支援センターからこういろいろたくさんあって、本当にこのスペースで済むという計算というか、そういうのがされてあるんですかね。</p> <p>行政だったり、いろいろ社協だったりとするので、なんか書類の共有もできないだろうし、たくさんそれぞれの書類とかがあるだろうなとパソコンだけでできますというようなスペースでもないだろうなと思うんですけど、本当にこの中に左側に書いてあるものが、もし収まらないで、出てきて待合空間は必要だということであれば、なんか展示スペースだとか交流スペースがグッと狭くなりました、結果的にはってならんかなっていうのをちょっと心配しますけど。</p>
	事務局	<p>今のところ、そこまでの想定まではしていません。仮に、今囲っている部分ぐらいを執務スペースにすると十分に入るかなと思います。</p> <p>これ、平面図上ですとちょっと狭いようですが、なかなか広いので。</p>
	委員	<p>これで見たらね、小さい、見えるけどあそこは見たら結構広いもんだなっていう。</p>
	委員	<p>でも、これはオープンスペースでしちゃうんですけど、本当にそれでできるのかなっていうのも考えるとですよ。仕切りがいりますとか、なんか相談事があつたらこうですとか言った時に、本当にこうしてバーンとして、されないから仕切ったら狭くなりましたとかならないかなと。</p>

委員	<p>今お話を聞いたんですけど、委員が言われたように、塩田町民が結局向こうに移って、こちらに残るんですけども、窓口が、ある程度こう広くじゃないですけども、塩田町民に対して、ゆとりのある広さ、行政に業務、そこがやっぱり一番問題じゃないかなと思います。</p> <p>結局はですよ。塩田町民さんは、「嬉野にできるから、塩田町には」とかいろんなお話があるとも聞かれていますけども、そこあたりは先の計画のところでもありますからと言われたんですけども、そこが一番、塩田町民は重視しているところなので、今後は委員が言われたように、ここが行政窓口で包括支援センターですね。</p> <p>障がい、公民館、社協、シルバー人材センター、いろんなところから入りますけども、かなり広いですよって言われてても、なんか相談事とか来られた時、そのゆとりがあるのかなって、一番塩田町民のそこがネックなんですよ。</p> <p>そこは今後、頭に入れてもらって計画をしてもらいたいと思うのが一番、今もうどんどん情報が入っております。</p> <p>頭に入れて、今後してもらいたいというのが、一番塩田町民の願いだと思います。すみません、よろしくお願いします。</p>
委員	<p>社協の職員に人数はおりますからね。それに対してのいろいろ道具がありますから、ちょっとそのスペースから見て、とてもとても、無理ってあんまりやってもう待合がないような形になると。</p>
委員	<p>嬉野はどんな感じ？</p>
委員	<p>嬉野はそのまま。</p>
委員長	<p>多分、基本設計の中では棚ですとか、書庫ですとかそういったところに机の配置とか、当然計画されて、あとは優先順位ですね。</p> <p>たぶん今のご意見がある中で入れておくこととしては、そこを確保するよという優先順位を見せてもらって、計画を立ててもらえればということで。</p> <p>そこは理解したうえで、計画を立てるものと理解してよろしいのではないかなと思います。本末転倒になりますので、あくまでも庁舎、庁舎は前より便利になるというのが一つのコンセプトというところで、多分考えていただけだと思いますので、今の重要な意見として。</p>
委員	<p>今、ちょっと1階の交流スペースとか、そういうところにちょっと話が出てくるんですけど、市のスペースに関しては、今、市としてはやっているこのスペースで大丈夫だろうという予測をされている。</p> <p>かつ、個室といいますか、相談のスペース、非常に個人情報がある時代の中で、例えば窓口に来られたことで、窓口で相談をしないといけないのか、やはりそういうふうなスペースを一部屋、一階のすぐ近いところで造るべきじゃないかなと。</p> <p>いろんな相談に来られていて、そこでお互いの知らない人が待っているのに、相談しづらいというふうになって、そういう特別にそんな個人情報としての相談ができるスペースも、1階これだけあるのであれば、待合空間の中に個人の相談コーナー、それを完全に仕切った部屋を造るべきじゃないかなと思います。</p> <p>あとは、交流スペースの多目的オープンスペースというのは非常にかっこいい表現なんですけど、これはいろんなやり方をやりながら、こうやった方がいい、ああやった方がいいということで徐々に考えていって、そのスペースを有効活用できるようにやっていけばいいわけですけど、やはりそういう個人の相談の部屋、そういうのはぜひ1階には造っていただきたいなというふうに思います。</p>
委員	<p>一つだけ、ちょっと前も言ったんですけど、執務スペースが左側にまあこういう変わる可能性があるんですが、玄関に入って私たち市民が一番必要だなと思って、やっぱり行政窓口だろうと思う。正面から見て行政がパッとあるとか、社協見て動けるような体制じゃないと、一番左に行くのになんのために通</p>

	<p>用口から入って、だからはっきり言って自分が目的を持っていた時には、これでは動きにくいかなと思うんです。</p> <p>だから、自分たちがこの建物の中で一番最初は玄関からしか入らない。玄関の真正面から見て、どこにあるかってすぐ一発で見えるような体制の作りじゃないですけど、ここを横に区切って、どうしてもこれで使い道がないなと思うような感じがします。</p> <p>あと、交流スペースって書いてあるけど、どんな団体が入るかな。その目的で来て、交流スペース活動はしないのかな、そういうところで全部考えたら、ちょっとあんまり意味のないような感じの、真正面から展示スペースというだけで何のための建物かなって。だから利用価値がやっぱり少ないこんな書き方したら。</p> <p>だから玄関を中心に、ここに来て自分の目的が達成されるような配置をしないと、ちょっとこれ意味はないなと思って、ちょっと最初から見ているところなんです。</p> <p>それとともに便所の場所は当然こっちが2つです。3つから2つになってですね、大きくはなるけど、少なくなる以上は、左の方にもやっぱり子育て支援についても、西側まで行くのは大変だから、東側にも1階、2階でも造るべきかなと思うところです。</p> <p>こういうイメージしても、こういう造りっていうのはあんまり利用価値が私はあんまりないなと思っています。</p>
委員	<p>そういうことですけど、僕は逆に入ってバーンと行政窓口があって、それを待つところがあって、その横の方にその交流スペースがあっても、綺麗にこっち側に行けばそういう執務スペース、行政のあれがあって、こっちに行けば自分たちで何か友達同士にパーッと入って、あまり気兼ねせずに友達同士、子ども同士、なんかそういうゆっくりできるっていうのは、やっぱり行政の窓口がバンバンあるところより行政を左に行けば行政の窓口、その時にはちゃんと窓口対応の窓口はちゃんとあるんでしょうから、入って左に行けばそういう待ち合い空間があって、その先には窓口がちゃんとあるんだろうなと思ったりするんですよ。</p> <p>右側に行って、交流スペースがあって、2時間、3時間で喋ったり、勉強したり、そのスマホとか触れるっていうのは、行政とは全く違う方にあった方がいいかとも思います。これで良いかなと思った。</p> <p>それが狭くならないかなと思って。</p>
委員	<p>ただ私はそう思わないんですが、やっぱり玄関を中心に何のためここに来るかというところをまず目的、その話し合いのための交流スペースで来る人って限られてると思うんですよね。</p> <p>だから目的というのはその左側にある、社協に行く用事があるとか、行政まずそういうものが基本になるから、やっぱり玄関を中心に考えるべきだろうと思う。</p> <p>だから、そこはまた横に置いても、今言われたことは横に置いても実現できるんです、あえてこっちに置くとかしないで。</p> <p>だから、何のための玄関かといったら、そこを意味する玄関の意味というのがあるわけですから、そこはきちんと行って、どこにあるかちょっとわかるように対策しないと、いつもここに来る人ばかりじゃないから。</p>
委員長	<p>多分、お二方の言ってるのはどっちも間違っていてなくて今、A案とかゾーニングっていうものだけでして、導線っていうのは今、書かれてないんですね。じゃあ逆にこの場でパッと私が、デイサービスが右にあるので、執務スペースは右に持っていきます。社協なんかと近い所に持って行って。</p> <p>交流スペースが図書館につながるデッキのある方に持っていくというように、Aさん何かが、Bさん何かが、導線っていうものを考えて配置をしますの、今おっしゃった導線の目的という方の導線であった玄関から右、真ん中、左とあまり変わらないんですが、隣り合うスペース、隣り合う目的のものによって配置はまた考えられるのでは、と。</p> <p>一番簡単な考え方はホテルですね、ホテル玄関出て受付があること、左に行くのと、いろいろあると思います。あれはコンセプトを引いて、美術品を置く</p>

	<p>ならばクロークが左に行きます。なおかつエレベーターが左に行きます。そんな感じで導線を考えて、配置もされると思いますので、お二人のどちらもあってどちらも否定しません。</p> <p>正面が使いやすい方もいれば、片側使いやすい方もいますが、多分計画においては、部屋の配置も含めて使う方がどういうタイプだと使いやすいかということに基づいて配置はされると思いますので、そこは新たな基本計画に皆さん、委員会に来られてる皆さん、是非、そういったご意見を、本当におっしゃることはわかりますし、わかっていればいいじゃないかって方とやっぱり玄関とか。</p> <p>それは皆さんが自分の家を造る時のこだわりだと一緒だと思いますので、それは貴重なご意見として賜わるということですのでよろしいでしょうか。</p> <p>非常に貴重なご意見を聞けたと私は思っていますので、多分今、ゾーニングだけをされていると思います。</p> <p>なぜ右側に執務室がいいかというと、右側に通用口と玄関があって、多分職員の方が通用口を使われるのかなといったときの導線もまだあると思いますし、図書館と連携するんだったら、左側に交流スペースがあった方がいいか、そこは多分、基本設計でしっかりコンセプトを持って導線が決められると思いますので、是非その時にもう一度その意見を言うていただければなというふうに思います。</p> <p>今のは非常に貴重なご意見ですよ。本当に、意見をどんどん待っていますので、どんどん言うていただければと思います。</p> <p>あと、外構部ではどうですかね。内部の件については、本当に執務室のスペースというのは、今後の基本設計の課題だとは思いますが。</p> <p>それを塩田の方たちが語り合って多分やっていただけたという発想でということと、外構としては、基本からいくともう駐車場だけでいかないかというご意見もちょっと先ほど出ました。</p> <p>E案はないにしても、これB、C、Dという意味でも、全部広場案っていう形はいいのかなと思いますし、その駐車場案なのか、広場案なのか、半分に嵩上げていうぐらいの感覚なのかなという気がします。</p> <p>実際に広場の内容は現時点で決められないような気がします。そういうふうなところです。</p> <p>今は皆さんにあったらいいね、先ほどおっしゃったミストが欲しい、これは非常に重要なご意見、光が欲しいとか、暑いもうこんなところ来ない、これも大きな意見です。</p> <p>そういう動きをどんどんいただければ、あと30分になったら一回、この③については切りたいと思いますので、最後言い忘れたって方がいれば、言うていただければ。</p>
委員	敷地案のE案のかさ上げ広場はやめますよね。遊水池の役目はありますからね。
委員長	<p>今、私にしたら、ちょっと私のこれポロっと言われたんですけども、E案をなしでいいですよっていうお言葉があったんですけども、皆さんのご意見はいかがですかね。</p> <p>埋め立てっていうお金をかけて、遊水池の貯水量を減らすようなことはしないほうがいいように考えてもよろしいですか。</p> <p>では、E案だけはとりあえずなしということで。ありがとうございます。すみません、フリートークにさせていただいて皆さんの結構心の声が聞けたと思います。</p> <p>では、4つ目の方の議題にいきたいと思います。では、最後になりますけども、④の官民連携実現をしたい子育て支援機能の要求事項について。</p>
事務局	<p>ご説明します。これは前回、官民提携で実現したい子育て支援機能の要求事項ということで、この2階を整備するために、民間のアイデアを活用したいと。</p> <p>その時に、以前委員会をやりましたけど、性能発注という考え方で、こういったものを造ってくださいねというところを、その条件になるようなものをいくつかピックアップして、これは子育て関係の団体に確認をとって、概ねこの</p>

		<p>内容が整備されればいいということですと、一応確認がとれていますので、その内容を記載しています。</p> <p>皆さんに当初お配りしていた資料には写真がなかったと思うんですけど、唐津市の、子育て支援センターの方の写真掲載 OK ですよという確認が取れましたので、本日は別紙として用意しております。</p> <p style="text-align: center;"><b>【事務局による資料説明】</b></p>
委員長		<p>ただいまの事務局の説明についてご質問、ご意見等ございませんでしょうか。よろしいですか。</p>
事務局		<p>追加でお話をするのですが、15mぐらい、30mぐらい広いところにこの4つの写真がもう入ってきてる感じで、もともと旅館の宴会場だったらしいです。</p> <p>旅館を全部改修して唐津市が購入して整備したと。天井の高さを逆に下げましたと言われたぐらい、普通に行っていただくと普通よりかなり高い天井になっていまして、っていうような施設であります。</p> <p>他にもちょっと別に大村の方にもそういう施設のところに行ったんですけど、子育て支援センター＝相談をする場っていうふうなイメージがどうしても私の方はあったんですけどその大村の施設は年間3万人以上もこういうふうな遊びの場というか誰でもいつでも来ていいんですよと、私が行った時も十何人まだ人数いらっしゃったんですけど、その中の3万人ぐらいで、実際に相談につなげたのは年間でも100件ぐらいしかないです。</p> <p>具体的な相談っていうのは、やっぱり言いにくい相談っていうお話もあったり、別の方の専門のところにお話を聞けるというのが多いです。</p> <p>ここにいらっしゃった方の、身の上相談じゃないんですけど、生活、子育ての中でなんか困りごととかないですかねとかいうのも拾いあげているような形で遊びの場の方にそこに向かって、声かけをしているような形というふうに思いましたので、こういった形にするのはいいのかなと思います。</p>
委員長		<p>2階かな、2階のスペースのイメージをこういう形で、これを性能発注というやり方で更新する、民間を活用するという中で民間活用を要望する企業に対する要求事項ということになります。</p> <p>こうやってね、安くやってねってお願いするわけですね。何かここら辺について、ご意見とかご質問等がありますか。</p>
委員		<p>子育て支援については、だいたい2歳、3歳ぐらいですかね。利用するのが、今現在子育て支援センターで利用されているのが。</p> <p>で、今回は小学生もいいよという話になりますが、そうした場合、保護者はついてこないわけですか。</p>
事務局		<p>そこをどういう風な施設にするかは…</p>
委員		<p>その辺のこともあるなと思って、幅広くここでやっていく時に親はついてこないと思うんですけど。親が付いてくるのは3歳までの子供に対して親が同行するとこういう形なんだろうと思うところで、小学生はどうなってるのかなと。</p>
事務局		<p>唐津市は同伴じゃないと入れない。</p>
委員		<p>やっぱり同伴ですね。</p>
事務局		<p>ここは考え方の整理をしないと。学童とか保育所的な形なのか、親子の絆づくりという形なのか。行ったところでお話があったんですけど、親御さんは、遊びはしない。子供との関わり方も最近かわってきて、そういうところから関わり方、遊び方の、指導じゃないんですけど、アドバイスするっていうこともやってます。もう携帯はすぐ触らない、携帯は触らないでくださいっていうふうにするためにも、そういう親子のつながりのための施設とかですね。方針</p>

		<p>の方はまだ決まっていませんので、その具体的な方針のことをちょっと決めてはいるんですが、その基本的な施設と機能というのが左に書いているのは最低限の機能というところになりまして、あとは市の方でどういくかと。というところはやっぱり子育て世代のこともまたですね。</p> <p>「リュッケ」が相談機能なので、相談機能と連携とかいうことですね。「リュッケ」は、本当は相談の方がメインなんですけれども、こういう遊びに来るところがメインになっているところとか、そういう多機能連携というか、一つの場所で終わるんじゃないくて、1回だけじゃなくて、この施設の複合施設としている分、1階、2階、3階、いろんなところが組み合わさっていく施設を目指していくということですね。</p>
委員		これ、絵本とかなんとか、そんなのはないですか。
事務局		置こうかなと思います。図書の方もできるだけこっちに持っていきたいなと思います。
委員		リュッケさんは外注、別で頼んで子育てをしてます。外注して、市がお金を出すわけです。その辺は結構子育てと一緒にですね。
委員		子育て相談では、区切りとかいうのはあまり関係ないんですかね。やっぱり楠風館ではしよったと思うんで。
事務局		そこまでの重い話はされてないのかなと、話は聞いてないのですが。
委員		楠風館にはものすごいリュッケさんの利用が多くて、我々は他の活動で部屋を借りに行っても、もう全然取れないんですよ。夏休みなんかもう全然取れません。向こうの調理室の前の小部屋なんですよ。あそこも何も使えないんです。どういう風になっているのかなと。もしそうなれば、もし、何か先はここに入るわけでしょう、リュッケさん。
事務局		<p>リュッケさんという考え方ではなくて、相談する機能をここに入れます。</p> <p>リュッケさんは相談をする機能ということになりますので、相談の機能を入れましょう。どうしても、子育て支援センターというのを強く私たちの書いている関係上で、リュッケさんよねっていう風に思われるんじゃないくて、親子とかの子どもたち、子育て世代が集って遊んだり、相談したり、交流したり、子育て世代に関わらず、おじいちゃん、おばあちゃんも含めて、誰でもいい、ちょっと話それますが、近所のおじさんたちが連れて行ってもいいと思うんですよ。同伴ですね。</p> <p>親御さんたち仕事でとか、そういういろんな場面を含めた子育ての支援ですね。そこはいつでも行けますよとか、そういったところを造るプラス、相談のところの場所も造りますという風に考えています。</p>
事務局		<p>基本的には今、その楠風館の話で言いますと、もう楠風館がうちの企画政策課の所管ですので、活用をですね、うちの子育ての分野の方で、市の部分でどうしてもスペースが必要ということで、貸しているような状況ですので、こういった施設ができたなら、楠風館はそういった地域の施設でもありますので、こちらの一般の者にも開放して使ってもらえるような形ではなっております。</p> <p>今までそういった形でイレギュラーな形の利用ですので、その辺を変えていこうというような部分は今回あるので。</p>
事務局		委員からご意見がありまして、子育て支援機能についてですけど、ここに書いてあることが実現できれば、素敵だなと。うちの方でもリュッケさんと子育て支援センターの利用者さんにお話を聞いたところでは、もっと細かいような内容の話はあるんですが、ここに書いてある部分で網羅できるような内容でしたので、細かくじゃないですが、こういった形でまとめています。
委員長		他にご質問等ございませんでしょうか。

		<p>では最後に①から④の議題すべてにおいて、改めてご質問があればお願いいたします。</p>
事務局		<p>先ほど①番、こちらの施設の中の話が出ていました、2ページの各階のこの絵を見られて、何人かの方から、トイレの増設とかそういった話、拡張とか、そういった話が出てきたかと思います。</p> <p>ちょっと今後、いろいろ利用の形態とかも考えながら、一応この分はその分を出してはいますけれども、現時点で庁舎職員、3階はほぼ今、職員が数名、1階とか2階とかに比べたら少ないですけど、ほぼ1、2階に職員だけで130名程度、あと会計年度の職員さんまで合わせたらプラス数十名ということで、常時この人数が勤務をしている状況です。</p> <p>この中である程度トイレについては問題なくこの数で、運用できているのかなということですので、今後、設計をする段階でどうしても手狭であったりとか、先ほどデイサービスの方のおじいちゃん、おばあちゃん達の利用のしやすいようになってというようなことも考えながら。その辺の大きく左側に増設とかいう部分は現時点では考えてないですけども、そういったことも含めて、現状との利用の頻度とかそういった使いやすさも考えて、今後の設計の中で、また考えていくべきかなということで、現状はこういった形にしております。</p> <p>2階は先ほどちょっと、そういった説明があったように、教育支援の方がちょっと特別に新設というような部分がありますので、ここは絵にはでていない、そういった部分で考えてはいきたいということをちょっと付け加えています。</p>
委員長		<p>その他ないですか。</p>
委員		<p>ここのトイレの利用なんですけど、3階職員の何人かしかいないということなんですけど、1階2階のぐらゐの職員が3階に行っていることは私の会議の時にも見ておりますので、3階を利用されている方もいます。</p>
事務局		<p>3階はちょっと今ちょっと会議とかでしかあまり使われてないので、こちらに行かれる方も多いですよ。それは混雑しているとか色々あるかもわかりません。</p> <p>3階は今後集会してる公民館になりますので、利用頻度が高くなる場所もありますので、ちょっとその辺は考慮しないといけないと思います。</p>
事務局		<p>今、イメージの方を1階の方は作らせていただいております、今ここに座っていただいている3階を、貸会議の公民館機能というような形で改修をしようと思っています。</p> <p>これを、1階とまでは言いませんけれど、ちょっと意匠的というか、見せ方のところは変えようかなと、このままじゃなくて、そういった点も入れようと思っています。</p> <p>やっぱ変わったというところも見せたいなと思ってるんですけど、今回は、1階のイメージの方をお見せしたところなんですけれど、どうしてもこういうレイアウトのような形で出してしまうと、「これがいい」「あれが悪い」「右左」とかこういう話、うちの職員でもなります。</p> <p>ということは、一般の市民の皆さんにこの計画を出した時に、あれはいかんと、こういう話になるかもしれないと思ひまして、今日お話を聞いてみても、これはイメージしやすいと思うんですけど、見せない方がいいかなと。</p> <p>という、この計画だと、通常はこのここの部分しか見せないんですよ。ただこれだったらどうなるのってしかじゃなくて、いやいやそしてこれはなるほどなるほど、あれを見せるとなるほどなるほど、じゃああれはちょっと違うと思いますね、どっちがいいかなと思ってですね。</p> <p>皆さんの今日これを初めてこの資料を見られてなるほどってこんな感じになるとねって思われたのなら、これはやっぱりそうかなと思ひましたし、ただ決まってるんですよっていうのがなかなか伝わってない。</p> <p>今後、今日、ご意見をいただいた、外構の話をしていただきまして、最終の形を作っていきます。</p>

		<p>次で最終。これでいいですかという確認にいきいたい。その作り方が変わるので、ここをちょっとご意見いただければと思います。</p>
	委員長	<p>今の事務局からのご意見ご理解いただけたでしょうか。</p> <p>ちょっと皆さんの資料ですと、お手元の2ページこれはだいたい基本計画にまとめた時の部屋の配置計画です、この程度しか計画が本来出せないんですね。</p> <p>ところが、これだとそこ何が決まったのというところで、事務局としては次のページの平面図をお見せしたと。</p> <p>それを見せた場合に、どうもいろんなご意見があったように、一般市民の方もそういったいろんな混乱されるのではなかろうかと。</p> <p>じゃあどうしよう、載せるべきか、載せないべきか、また載せる場合にはどういう形にした方がいいかみたいな意見が皆さんの方にあれば賜りたいということなんですけども。</p>
	委員	<p>普通、利用するときに玄関を通して行って、その導線っていうんですか、こっちに行くと何かあるというように、その画面の中でも、その道筋というのは分かれば、ある程度はこれでもいいのかなと思うけど、何も、こっちには何とかが交流スペースがあるって言っても、なかなか分かりにくい。</p> <p>だから、入って動きの中でこっちにあるって分かれば、導線が分かればもう少し流れが分かりやすいし、今言われた分もある程度解消するかなと思うけど。</p>
	事務局	<p>それが、次の段階の基本設計のところでやる内容になりまして、そこでだったら、ここにこれを配置して、何が来てこういうの来て、こういうの来て、官庁基盤を置こうと思ってますっていうのは、次の時に言えるんですけど、皆さんが欲しい情報、何ができるっていうのか、そのこの段階を皆さん聞かれるので、今の段階で子育て支援はどんな形になるの、1階交流スペースの話になって、その後、どうなるのっていう話になって、ちょっと先の話を皆さん求められているんですけど、そこがまだ今から決める内容なので、非常にこうギャップがあるんです。</p>
	委員	<p>私の意見ではやっぱりある程度は、公表、もういろいろガチャガチャあるのは分かっても、最後にパッと出して、これで決まりましたよという、私たちは困るんですよ。</p> <p>あなたたちだけで決めてるっていう、それよりもある程度、もうここは専門的に混乱するからちょっともうそれやめとこうとか、それはあっていいんですけど、基本的路線はある程度流しておいた方が民主主義ではあってです。</p> <p>そして、叩かれたら、どこかは直しようもあるし、これは直せませんっていうやり方でやっていかないと、私たちがこの10何人ばかりで、あんたたちのよかごと決めたいんって言われても困ってしまうね。</p>
	事務局	<p>あくまでイメージなんですけどね、こんな感じですって。</p>
	委員	<p>なんかやっぱり叩き台を見せた方がいいですね。</p> <p>私個人では、ある程度見せてやって、意見もあろうし、期待もあろうしですね。</p> <p>なんか密室でしたっていうよりも、やっぱり1回出して、ある程度皆さんの意見を聞いて、でもできる範囲とできないところがあるということを知ってくださいうことでやっていかないと、もうどこかはでもそこで行かないと、全然決まらないですよ。</p> <p>いつまでも出来なかったら、困るので。</p>
	事務局	<p>今日もちょっとあったように、この絵を見てもらった時に、執務室が狭いとか、確かに見た目はそうかもわかりません。でも、そこは次の段階で考えるところですので、もうあくまでもイメージとしては出した方がいいというふうに思います。</p>

委員	<p>やっぱり2階は子育て支援ですね。</p> <p>2ページの表現だけでこれを見ると、ある程度は見せてもらった方がイメージしやすい。やっぱりその人その人で少しずつは違うだろうけど、こういう感じにはなるとねっていうのはあると思うので、見せた方が良かったと思います。</p>
委員長	<p>表現として執務スペースはやめた方がいいかもしれないです。</p> <p>執務スペースはどうしても何の部屋っていうイメージを持たれる方が多いのかなっていうのが一つと、あとはその枠を、例えば展示と交流が一つになっている待合とか、待合っていうのは執務、どっちも待ってたりするスペースだよっていうのが広くとられて、あと、机が左側にしかない、いろんなところにも置いて、どこに執務室が来るかわからない絵にするとかですね。</p> <p>よくサンプルとしてあるのが、イメージといって、周りに机をだ一つ置いて、どこが執務室かわからないようにするような絵があったりとかしますのので、見せ方の工夫で、皆さん見たいということであれば、そういうことでされたらどうですか、絶対僕もあった方がいいと思います。</p> <p>ただ皆さんみたいにいろんなご想像されたり、否定的な意見とか、様々な意見が想定されます。</p> <p>ただ、それはこの中で議論するんですよというのは答えた方がいいと思いますので、もう見せ方をちょっと工夫していただくことも事務局一任で皆さんよろしいですね、そこはある程度のテクニックのところなので、我々がどうこうというよりは、事務局一任した上で、例えばイメージも一つの例、例みたいなのが分かりやすく日本語に変えるとか、そういったところで事務局に一任ということで、皆さんいかがでしょうか。</p> <p>載せるということだけはちょっとご承諾をいただいたうえで、内容については一任して次回ということで、ということで、よろしいでしょうか。</p>
委員	<p>特に3階が公民館の機能ということで活用してもらっているんですけども、現在公民館にはいろんな和室があり、そして、視聴覚室っていうのは、なんか視聴覚の関係なんか2つというのがあるのかどうかかわからないですけども、そういう部分と、もう一つはやっぱり大事なのが、いわゆる避難時の和室をどうするのかっていうのは、やっぱり入れといってもらった方がいいのかなと。</p> <p>例えば、結局全部洋室の中に和室があるんですか、場合によっては洋室を和室に組み替えることもできるのかっていうことです。</p> <p>そういうところの機能というか、特に塩田に関しては、そういういわゆる避難所の部分をちゃんと確保してます、というのをこれはやっぱりきちんと、洗い出した方がいいと思いますので、そこら辺もちょっと、次の段階で付け加えてもらえればありがたいなという意見です。</p>
委員長	<p>多分これは平面図だけであって、あとからこちらはあるんですけど、基本計画なので、何の部屋が何㎡ぐらいというのが以前出されてましたよね。</p>
事務局	<p>はい、出そうと思えば出せる。</p>
委員長	<p>それは今回出さないということですか計画…。</p>
事務局	<p>何会議室とかを書くとか…。</p>
委員長	<p>ああ、なるほど。</p>
事務局	<p>部屋わりして広さだけ書くぐらいだけするのがいいのかなと…</p>
委員長	<p>確か前回か前々回の資料には載ってたような気がしたんで。では4番目のその他次回の案内についてお願いいたします。</p>
事務局	<p>次回は8月の下旬頃に今のところ予定してます。8月の末頃、できれば28日前後ぐらいということになります、決まり次第ご連絡いたします。</p>

事務局	<p>それと、今後全体のスケジュールの予定という事になりますが、次回で最終案の了承と言いますか、これでいきたいというところで皆さんのご意見をいただいて、修正があれば修正をして、修正がなければ、そのままパブリックコメントに移りたいと思います。</p> <p>パブリックコメントを受けて、その内容が計画を修正するようなご意見かどうかを皆さんにも確認していただいて、修正をするしないの会議を最後に開いておきたいと思ってますので、残り2回ということでご予定をいただければと思います。</p> <p>それと、パブリックコメントについてもある程度の期間を取りますので、議会の基本構想も議決事項としてあげておりますので、12月議会にあげる予定にしております。</p> <p>ただ、これについてもどうなるかというところはわかりませんが、今の予定としては、残り2回というふうに思っていたかまして、最後の検討委員会は10月の中旬ぐらいになろうかなと思います。</p> <p>今回、少し長めに8月の末まで時間を取らせていただいたのは、委員の皆さんにも最終案を確認していただきたいということと、お盆が入るところで、少し長めさせていただいております、以上です。</p>
委員長	<p>その他、ご質問はございませんでしょうか、よろしいですか。では、特になければ、本日の検討委員会については全て終了いたしましたので、以上をもちまして、第16回嬉野市塩田庁舎等利活用検討委員会を閉会いたします。</p> <p>ご出席いただいた皆様、本日はお疲れ様でした。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>