

会 議 録

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

	所管課	新幹線・まちづくり課
会議名 (審議会等名)	第1回嬉野市指定管理者選定委員会(道の駅等)	
開催日時	令和5年8月31日(木) 10:00~11:00	
開催場所	嬉野市役所 嬉野庁舎3階 3-1会議室	
会議の公開の可否	<input checked="" type="checkbox"/> 可 ・ 不可 ・ 一部不可	傍聴者数 0人
公開不可・一部不可 の場合はその理由		
出席者	委員	靄田委員長、志田委員、中野委員、三根委員、井上委員
	事務局	建設部長(井上)、新幹線・まちづくり課長(馬場)、同副課長(松尾)、同主事(古川)
	その他	
会議の議題	別紙のとおり	
配布資料	第1回嬉野市指定管理者選定委員会次第、資料1(募集要項)、資料2(仕様書)、資料3(審査について)、資料4(スケジュール)	
審議等の内容	別紙のとおり	

審 議 等 の 内 容

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

		所管課	新幹線・まちづくり課
議題		(1) 本委員会の公開・非公開について (2) 指定管理者の募集要項・仕様書について (3) 書類審査・面談（ヒアリング）について (4) 今後のスケジュールについて (5) その他	
審議内容	委員長 事務局	議題（1）本委員会の公開・非公開について 本委員会の公開・非公開について、事務局より説明を求める。 嬉野市審議会等の会議の公開に関する要綱第3条により「会議は、原則として公開する」とあるので、第1回指定管理者選定委員会は公開としたい。 ただし、第2回指定管理者選定委員会では応募者の申請書類の貸借対照表や財産目録等により、当該応募者の経営状況を把握できる。また、二次審査（プレゼン）の公開により知的財産の侵害の恐れがある。よって、嬉野市審議会等の会議の公開に関する要綱 第4条2の「会議を公開することにより、公正かつ円滑な審議が著しく阻害され、会議の目的が達成できないと認められる場合」により非公開としたい。	
	委員長	ただいまの事務局の説明に対し異議はないか。	
	委員	異議なし。	
	委員長	異議なしとのことなので、本委員会は公開にて会議をし、第2回委員会は非公開とする。	
	事務局	議題（2）指定管理者の募集要項・仕様書について 質疑応答の時間について25分は短いか、長いか、委員の考えを伺いたい。	
	委員	質疑応答は25分も必要なのか。	
	事務局	昨年度の指定管理者選定委員会の質疑応答ですべての委員さんからの質問ができなかったことがあった。	
	委員	参加業者数が2、3程度であれば時間を延ばしてもよいのではないか。逆に7、8となれば一つの団体に対しての時間にしては短いのではないか。	
	事務局	早く終わっても問題ないので、一旦質疑応答の時間を35分で進めさせていただいてよろしいか。	
	委員長	プレゼンテーションが25分、質疑応答が35分のトータル60分で進めてよいか。	
委員	（一同）異議なし。 指定管理料の算定について、前回の指定管理料はいくらで算定をされていたか。その差について説明をお願いしたい。		

事務局	<p>前回の指定管理料は5,480万円ですが今回は8,010万円なので、2,530万円の差となるが、今回はこれまでの運営管理の実績に基づき算定しているためより実情に近い金額となっている。昨年は想定額で算定をしていた。主な相違点としては日常清掃（トイレ清掃）を1日2回から3回に変更して算定している。</p> <p>また、前回はシルバー人材センターに清掃業務を委託する想定であったが、難しいとの回答だったため現在は清掃業者に委託していることから1,000万円以上の開きがある。他にも人件費は実情に即した形で算定し、水道・光熱費なども値上がりしたことも考慮して算定している。</p>
委員	<p>P.3の応募資格者のところに「施設の維持管理、指定管理の実績を有すること」という文言を入れておく必要があるかと思うが。</p>
委員長	<p>この文言を盛り込むということによろしいか。</p> <p>（一同）異議なし。</p>
委員	<p>職員の配置について、インバウンドが増えてきている。条件として多言語対応を盛り込む必要は無いか。</p>
事務局	<p>運営については業務委託しているが現状では英語を話せるスタッフがいる。他のスタッフにもスマートフォンでアプリを使って対応をしていただいているため、必須条件として盛り込む必要はないかと考える。</p>
委員	<p>施設の利用率についてどのくらい見込めるのか。</p>
事務局	<p>施設使用料が主な収入源になると考えている。また、施設内でお茶やお菓子を委託販売しているが、販売手数料が330万円程度収入として上がっている。</p>
委員	<p>シェアサイクルは仕様書には記載がないが、管理運営の基本的方針にいれられないのか。</p>
事務局	<p>追加して記載する。</p>
委員	<p>議題（3）書類審査・面談（ヒアリング）について</p> <p>指定管理料について8,010万円が上限になっているが、もし7,000万円で提案したら1,000万円減なので加点のような形はできないのか。</p> <p>低ければよいというものではないので、最低ラインをこちらで提示できればよいが、判断が難しいところ。</p>
委員	<p>現在300点満点なので、加点の点数を加えて310点満点にしてはいいかがか。</p> <p>そのように修正したい。</p>
	<p>議題（4）今後のスケジュールについて</p> <p>質問は特になし。</p>
	<p>議題（5）その他</p> <p>特になし。閉会</p>