会 議 録

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

		所管課	産業建設部 うれしの茶振興課
会議名 (審議会等名)	うれしの茶交流館建設推進委員会		
開催日時	平成29年7月11日 13時30分～15時00分		
開催場所	嬉野市茶業研修施設 嬉茶楽館		
傍聴の可否	☒ 可 ・ 不可 ・ 一部不可	傍聴者数	0人
傍聴不可・一部不可 の場合はその理由			
出席者	委員	村岡委員、藤瀬委員、池田（栄）委員、池田（正）委員、 橋爪委員、釘本委員、金子委員、西村委員	
	事務局	産業建設部長、うれしの茶振興課長、 うれしの茶振興課副課長、うれしの茶振興課係員、 建設新幹線課係員	
	その他	委託業者	
会議の議題	別紙のとおり		
配布資料	うれしの茶交流館（仮称）展示設計		
審議等の内容	別紙のとおり		

審 議 等 の 内 容

(嬉野市審議会等の公開に関する要綱第9条関係)

		所管課	産業建設部 うれしの茶振興課
議 題	うれしの茶交流館進捗状況及び今後の検討内容について		
内 容	うれしの茶交流館の進捗状況と今後の検討内容について、委員へ説明を行った。		
審議経過	委託業者	うれしの茶交流館（仮称）進捗状況について説明	
	委託業者	うれしの茶交流館（仮称）今後の検討内容について説明	
		～以下、質疑要望～	
	委員	<p>展示品の紹介文の部分で「～と伝えられております」とか「～という説があります」という記載がありますが、根拠資料があるなら断言調で記載した方がよいと思う。</p> <p>また、根拠資料が不十分な伝承もあるかと思えます。そこは本委員会で検討はしますが、最終的には市で判断してください。</p>	
	委員	「ぐり茶（玉緑茶）」という記載がなされていますが。	
	委員	「玉緑茶（ぐり茶）」と記載した方が適切ではないでしょうか。	
	委員	地元で親しまれている呼び方の方がいいのでは。	
	委員	<p>「玉緑茶」は近代的すぎて、過去の文章の中には「ぐり茶」で記載した方がいいのでは。</p> <p>しかし、その当時に「ぐり茶」と呼んでいたかは分からない。</p>	

	<p>委員</p> <p>委員</p> <p>委員</p> <p>委託業者</p> <p>委員</p>	<p>細かい部分を本委員会で協議し始めたらきりがないので、最終的には市の判断になりますが、それぞれの委員で担当を決めて原稿の修正していくようにしましょう。</p> <p>展示品については、うれしの茶との関連性を考慮して優先度が高いものから展示するようにしてください。</p> <p>また、イラストを挿入することですが、イラストだと伝わり難い部分もあるので、極力、実物や写真などでリアルに伝えた方がいいと思います。許可や金銭の部分があるので難しいところもありますが。</p> <p>学習室がありますが、ここでもガイダンス映像は流すことになるのでしょうか。</p> <p>現段階では、学習室での放映は考えておりませんが、例えば団体での来場があった際には学習室で放映するというのも可能です。</p> <p>展示物の中に製縄機がありますが、そこまで重要な展示品ではないと思いますので、適当なものがあれば置き換えるようにしてください。</p>
<p>その他</p>		