

審査基準表及び配点表

1次審査【書類審査】

審査区分		審査項目	配点	
書類 審査	指定管理者としての適格性	審査時点で欠格事項に抵触する場合は失格	/	
		申請書類に不備及び虚偽記載がある場合は失格		

2次審査【面接審査】

審査区分			審査項目	配点	
面接 審査	管理 運営 体制	応募者の基本方針	施設の運営方針が市の設置目的に沿っているか	30	40
			施設の管理・運営に対し、熱意が感じられるか	10	
		体制、人員配置	職員の配置計画及び組織の責任体制は適切か	20	40
			職員の資質を高めるための研修等の実施や施設の管理運営に必要な知識と技術の習得に努めることとなっているか。	10	
			職員等の雇用は市内を優先に考えているか。	10	
		施設の適切な維持管理	施設及び設備の維持管理・保守・点検・修繕の計画は、適正であるか。	20	40
			事故防止及び発生した場合の対応、災害時の対応が適切であるか。	10	
			施設の警備計画や個人情報保護、情報管理は適切であるか。	10	
		財政基盤、信用力	施設の管理運営を持続かつ安定的に行うための財務基盤はあるか。	10	10
		財務の健全性	提案された事業計画と整合し、収入の増大、支出の縮減など事業的な成長が見込まれた収支計画となっているか。	10	20
			指定管理料縮減の提案がなされており、その考え方が妥当か。	10	
		事業 内容	利用者へのサービス向上と満足度向上への取組	観光情報及び地域情報等の発信に関して、業務仕様書の内容を踏まえて、意欲的かつ現実的な提案がなされているか。	20
	地域交流の場の提供に関して、業務仕様書の内容を踏まえて、意欲的かつ現実的な提案がなされているか。			20	
	施設の利用促進に関して、業務仕様書の内容を踏まえて、意欲的かつ現実的な提案がなされているか。			20	
	年少者、高齢者、障がい者等の利用者への配慮がなされているか。			10	
	地域連携及び地域振興の取り組み		地域の要望を反映することができる運営管理計画となっているか。	20	50
			地域と連携して、施設の魅力を高める事業や、市内外からの来訪者を増加させる具体的な方策があるか。	20	
			市の特産を活かした地域振興を図る提案がなされているか。	10	
総合評価	特色ある企画や自主事業など、他の道の駅との差別化を図る取り組みやその他提案に係る総合的な評価	30			
小計				300	

※ 採点基準(配点):10点の場合【特に優れている・10点】【優れている・8点】【普通・6点】【やや劣る・4点】【非常に劣る・2点】とする。

価格評価 指定管理料上限額 80,100千円	(参考指定管理料) 参考指定管理料の評価点は10点とし、以下の算定により算出する。 なお、評価点は、小数点第一位を切り捨てる。 【算定式】 全提案中の最低指定管理料/当該事業者の指定管理料×10点	10	10
小計		10	

合計		310	
----	--	-----	--